



<Datum>

GUTACHTEN ZUR XXXARBEIT VON XXX

Titel der Arbeit: „xxx“

Hinweise zum Gutachten: Die in der nachfolgenden Tabelle dargestellten Beurteilungen entsprechen nicht der Notenskala. Die Kategorien sind insbesondere nicht gleichwichtig. Besonders gute aber auch besonders schlechte Leistungen bei einzelnen Punkten können den Gesamteindruck einer Arbeit stark prägen. Es ist grundsätzlich nicht möglich, mit den Bewertungen eine Mittelwertberechnung vorzunehmen und daraus die Endnote abzuleiten. Die einzelnen Dimensionen sollen deutlich machen, in welcher Hinsicht gute und in welcher Hinsicht weniger gute Leistungen erbracht wurden.

Dimension	Kriterien	--	-	+/-	+	++
(1) Fragestellung	Fragestellung und Ziel der Arbeit wurden pointiert und präzise formuliert.					
	Relevanz des Themas wird deutlich herausgearbeitet.					
	Anspruch und Umfang der formulierten Zielsetzung ist angemessen (keine Abweichung von der vereinbarten Zielsetzung).					
	Kommentare <input type="checkbox"/>					
(2) Theorie	Die einschlägigen Begriffe, Konzepte, Theorien und Systematiken werden im angemessenen Umfang dargestellt.					
	Der Forschungsstand zur Fragestellung wird aktuell und international erarbeitet und verständlich sowie strukturiert dargestellt.					

Dimension	Kriterien	--	-	+/-	+	++
	Aus der Darstellung von Forschungsstand und Theorien wurden stringent begründete und prüfbare Forschungsfragen und/oder Hypothesen abgeleitet.					
	Kommentare <input type="checkbox"/>					
(3) Methode	Operationalisierung knüpft an Forschungsstand und Theorie an und passt zu Forschungsfragen/Hypothese.					
	Datenbasis/Stichprobe ist angemessen.					
	Methodische Umsetzung (Datenerhebung, Design, Stichprobe, Datenanalyse etc.) erfolgte sorgfältig und korrekt.					
	Methodendarstellung ist transparent genug, um Replizierbarkeit zu gewährleisten.					
	Methodischen Grenzen und Schwächen der Arbeit werden angemessen diskutiert.					
	Kommentare <input type="checkbox"/>					
(4) Ergebnisse	Ergebnisdarstellung ist angemessen strukturiert und verständlich.					
	Daten werden datenanalytisch angemessen aufgearbeitet.					
	Ergebnisse werden grafisch/tabellarisch angemessen dargestellt.					
	Angemessene Interpretation der Befunde: Keine Überinterpretationen, keine Unterinterpretation					
	Aussagekräftiges Gesamtfazit / innovativer Ausblick					
	Kommentare <input type="checkbox"/>					
(5) Formales	Klare Gesamt- und Kapitelstruktur der Arbeit					
	Korrekte Zitationen und korrektes Literaturverzeichnis					
	Korrektes Abstract					
	Gut lesbarer und verständlicher wissenschaftlicher Sprachstil					
	Korrekte Rechtschreibung, Grammatik, Interpunktion					
	Korrektes Layout					
	Kommentare <input type="checkbox"/>					

Dimension	Kriterien	--	-	+/-	+	++

<Schlusswürdigung>

Note x,x.

A handwritten signature in black ink, consisting of the initials 'W.S.' followed by a large, stylized flourish that loops back to the left.

(Wolfgang Schweiger)