UNIVERSITÄT HOHENHEIM

Universität Hohenheim (540G) | 70599 Stuttgart

Fakultät für Wirtschafts- & Sozialwissenschaften
Institut für Kommunikationswissenschaft
Fachgebiet Kommunikationswissenschaft,
insb. interaktive Medien- und Onlinekommunikation

Prof. Dr. Wolfgang Schweiger

T +49 711 459 24471
M +49 176 64 13 66 93
E wolfgang.schweiger@uni-hohenheim.de
W online.uni-hohenheim.de

‹Datum›

GUTACHTEN ZUR XXX-ARBEIT VON XXX

Titel der Arbeit: „xxx"

Hinweise zum Gutachten: Die in der nachfolgenden Tabelle dargestellten Beurteilungen entsprechen nicht der Notenskala. Die Kategorien sind nicht gleichwichtig. Besonders gute, aber auch besonders schlechte Leistungen bei einzelnen Punkten können den Gesamteindruck einer Arbeit stark prägen. Es ist nicht möglich, mit den Bewertungen eine Mittelwertberechnung vorzunehmen und daraus die Endnote abzuleiten. Die einzelnen Dimensionen sollen lediglich deutlich machen, in welcher Hinsicht gute und in welcher Hinsicht weniger gute Leistungen erbracht wurden.

Dimension	**Kriterien**	**– –**	**–**	**+/–**	**+**	**++**
(1) Einleitung	Das Forschungsinteresse der Arbeit wird pointiert formuliert.					
	Die wissenschaftliche/gesellschaftliche/praktische Relevanz des Themas wird deutlich herausgearbeitet.					
	Keinen überflüssigen Ausführungen					
	Kommentare ●					
(2) Theorie	Der Theorieteil stellt die relevanten Begriffe, Konzepte, Systematiken und Theorien prägnant und zielführend dar.					
	Begriffe, Konzepte, Systematiken und Theorien werden angemessen miteinander verknüpft und integriert.					
	Der Forschungsstand wird anhand aktueller, internationaler und relevanter Quellen erarbeitet (siehe auch 5).					

Dimension	Kriterien	– –	–	+/–	+	++
	Aus der Darstellung von Forschungsstand und Theorien wurden stringent begründete und prüfbare Forschungsfragen und/oder Hypothesen abgeleitet.					
	Keinen überflüssigen Ausführungen					
	Kommentare ●					
(3) Methode	Methodische Umsetzung (Datenerhebung, Design, Stichprobe, Datenanalyse usw.) erfolgte sorgfältig und korrekt.					
	Methodendarstellung ist transparent genug, um Replizierbarkeit zu gewährleisten.					
	Operationalisierung passt zu Forschungsfragen/Hypothesen und knüpft an Forschungsstand und Theorie an.					
	Datenbasis/Stichprobe ist angemessen und wird prägnant beschrieben.					
	Methodischen Grenzen und Schwächen der Arbeit werden angemessen diskutiert.					
	Keinen überflüssigen Ausführungen					
	Kommentare ●					
(4) Ergebnisse	Ergebnisdarstellung ist angemessen strukturiert und verständlich.					
	Daten werden datenanalytisch angemessen aufgearbeitet.					
	Ergebnisse werden grafisch/tabellarisch angemessen dargestellt und zusammengefasst.					
	Angemessene Interpretation der Befunde					
	Aussagekräftiges Gesamtfazit / innovativer Ausblick					
	Keinen überflüssigen Ausführungen					
	Kommentare ●					
(5) Formales	Korrektes Abstract					
	Klare Gesamtstruktur und -argumentation					
	Korrekte Literaturbelege und korrektes Literaturverzeichnis					
	Ab Anmeldung Juni 2025: Zu jedem Eintrag im Literaturverzeichnis: kritische Kommentierung zu wissenschaftlicher Qualität und Einschlägigkeit von Publikation und Outlet (100-200 Zeichen)					
	Gut lesbarer und verständlicher wissenschaftlicher Sprachstil					

Dimen-sion	**Kriterien**	**– –**	**–**	**+/–**	**+**	**++**
	Korrekte Rechtschreibung, Grammatik, Interpunktion					
	Korrektes Layout					
	Kommentare ●					

<Schlusswürdigung>

Note x,x.

(Wolfgang Schweiger)